

ARTIKEL

by Indah Panglipur Fpmipa

Submission date: 22-Sep-2019 11:11PM (UTC-0700)

Submission ID: 1178106020

File name: artikel_indah_eric_budi_utomo_cek_plagiasi.pdf (199.5K)

Word count: 2265

Character count: 14256

Penulis [Cambria, 9, bold]
Judul Naskah [Cambria, 9, Italic]

Identifikasi Level Kinerja *Novice* Melalui Kemampuan Berpikir Kritis Siswa (Interpretasi, Analisis)

Indah Rahayu Panglipur¹, Eric dwi Putra²

^{1,2} Pendidikan Matematika IKIP PGRI Jember

Indah.ikipjember@gmail.com¹
dwieric454@gmail.com

Abstrak

Aspek yang mempunyai peranan penting didalam pendidikan adalah pembelajaran , sehingga perlu untuk dikembangkan supaya dapat menggali potensi dalam diri siswa sehingga diharapkan dapat menciptakan lulusan yang berkualitas dari proses pengajaran yang telah dilaksanakan oleh guru. Setiap diri siswa² bisa dilatih untuk kemampuan kritisnya serta selalu ditingkatkan. Jenis penelitian yang dipakai dalam penelitian ini merupakan penelitian kualitatif menggunakan pendekatan deskripsi. Subyek diambil berdasarkan nilai ulangan harian yang telah terdokumentasi oleh guru matematika kelas VII. Subyek dikelompokkan menjadi kemampuan rendah (KR), kemampuan sedang (KS), dan kemampuan tinggi (KT). . Teknik pengambilan data menggunakan tes dan wawancara. Pelaksanaan tes sebanyak 1 kali dan pelaksanaan wawancara dilakukan 1 kali setelah dilaksanakan tes. Kesimpulan yang diperoleh bahwa Level Kinerja *Novice* melalui berpikir kritis siswa dapat diidentifikasi bahwa siswa dengan kemampuan tinggi dan sedang tidak memenuhi indikator level kinerja *Novice* . Terpenuhi semua indikator kinerja siswa *Novice* hanya pada siswa yang berkemampuan rendah saja

Kata kunci: level kinerja *Novice*, kemampuan berpikir kritis, interpretasi, analisis

Abstract

The aspect that has an important role in education is learning, so it needs to be developed in order to explore the potential in students so that it is expected to create quality graduates from the teaching process that has been implemented by the teacher⁴ Every student can be trained for their critical abilities and always be improved. This type of research used in this study is a qualitative study using a description approach. Subjects were taken based on daily test scores that have been documented by the seventh grade matematika teacher. Subjects are grouped into low ability (KR), medium ability (KS), and high ability (KT). . Data collection techniques using tests and interviews. The test is done once and the interview is done once after the test. The conclusion obtained that the *Novice* Performance Level through students' critical thinking can be identified that students with high and moderate abilities do not meet the *Novice* performance level indicators. All *Novice* student performance indicators are met only at low ability students

Keywords: *Novice* performance level, critical thinking ability, interpretation, analysis

PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi saat ini yang begitu pesat akan sangat berdampak pada dunia pendidikan. Oleh karena itu, dengan adanya perkembangan teknologi yang pesat ini akan mengakibatkan berkembangnya suatu ilmu pengetahuan yang dapat berdampak positif maupun sebaliknya yaitu mempunyai dampak negatif. Dunia Pendidikan merupakan bagian dari fondasi untuk kemampuan ilmu pengetahuan maupun teknologi. Aspek yang mempunyai peranan penting didalam pendidikan adalah pembelajaran, sehingga perlu untuk dikembangkan supaya dapat menggali potensi dalam diri siswa sehingga diharapkan dapat menciptakan lulusan yang berkualitas dari proses pengajaran yang telah dilaksanakan oleh guru. Hal tersebut sangat dibutuhkan proses pembelajaran yang mempunyai sifat universal yang mendasari dari perkembangan teknologi modern serta memiliki peran penting untuk berbagai disiplin ilmu. Pelajaran matematika merupakan salah satu yang memiliki peran penting dalam perkembangan teknologi.

Pelajaran Matematika merupakan salah satu mata pelajaran yang wajib diberikan terhadap siswa yang bertujuan untuk memberi bekal untuk kemampuan berpikir logis, sistematis, analitis, kreatif, kritis serta memiliki kemampuan untuk bekerjasama didalam proses pembelajaran. Pembelajaran matematika yang berkembang dewasa ini, selalu menuntut agar siswa dapat aktif didalam proses pembelajaran, selain itu juga menuntut keterampilan setiap siswa untuk dapat mengolah data yang telah diberikan oleh guru di setiap pelaksanaan proses pembelajaran. Yang dimaksud Keterampilan didalam pembelajaran matematika tidak hanya terbatas pada kemampuan berhitung, tetapi juga untuk keterampilan proses pada pengembangan kemampuan berpikir.

Berpikir adalah segala aktivitas mental yang membantu merumuskan atau memecahkan masalah, membuat keputusan atau memenuhi keinginan untuk memahami (Dahlan, 2017). Setiap Siswa Mempunyai Kemampuan berpikir yang berbeda-beda, hal tersebut bergantung bagaimana siswa tersebut melatih serta mengembangkan kemampuan berpikir tersebut. Berpikir kritis merupakan salah satu dari bentuk kemampuan berpikir dan setiap siswa harus memiliki kemampuan berpikir kritis.

Menurut Ennis (Sari Muliana, Suiswo, nusantara toto. 2016) berpikir kritis adalah berpikir logis dan reflektif yang difokuskan pada pengambilan keputusan yang akan dipercayai atau dilakukan. Setiap diri siswa bisa dilatih untuk kemampuan kritisnya serta selalu ditingkatkan secara rutin untuk menyelesaikan suatu permasalahan matematika yang membutuhkan

pengetahuan tingkat tinggi, dan salah satunya yaitu dengan cara mengoptimalkan pada kemampuan kinerja siswa. Pemecahan masalah selalu melibatkan proses berpikir serta usaha. Usaha tersebut yang bisa dimaksimalkan terhadap siswa dengan suatu pengalaman pengetahuan yang siswa sudah miliki sehingga kemampuan kinerja tersebut akan meningkat.

Penilaian kinerja merupakan salah satu proses untuk mengetahui seberapa besar penguasaan siswa pada materi matematika di sekolah. Menurut Arifin (2012) penilaian kinerja merupakan suatu teknik penilaian yang dipergunakan untuk bisa mengetahui suatu tingkat penguasaan keterampilan terhadap siswa melalui tes penampilan maupun demonstrasi serta praktik kerja nyata. Salah satu level dari kinerja siswa yaitu *Novice*.

Level Kinerja *Novice* merupakan level kinerja yang paling rendah. Hal ini disebabkan karena pada level ini, seorang siswa benar-benar tidak mempunyai strategi dalam proses menyelesaikan masalah, alasan serta proses dalam melakukan pembuktian tanpa memberikan suatu penjelasan yang bersifat logis berdasarkan konsep-konsep matematika maupun sains. Seorang guru perlu mengetahui level kinerja *Novice* supaya jika seorang siswa terjadi masalah tentang strategi dalam menyelesaikan masalah, serta pembuktian bisa segera ditemukan sehingga siswa dapat menyelesaikan masalah pada pelajaran matematika. Selain itu perlunya seorang guru untuk mengetahui siswa yang berada pada kinerja *Novice* agar materi yang menjadi dasar atau prasyarat jika terjadi masalah bisa segera ditemukan dan akhirnya pada materi pembelajaran matematika berikutnya, seorang siswa tidak mengalami kesulitan dalam proses menyelesaikan masalah serta proses dalam melakukan pembuktian.

Berdasarkan beberapa permasalahan diatas, maka peneliti melaksanakan penelitian yang berjudul "Identifikasi Level Kinerja *Novice* Melalui Berpikir Kritis Siswa"

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang dipakai dalam penelitian ini merupakan penelitian kualitatif menggunakan pendekatan deskripsi. Peneliti tertarik untuk mengadakan identifikasi level kinerja *Novice* pada siswa kelas VII dalam menyelesaikan soal matematika berdasarkan kemampuan berpikir kritis siswa pada materi bilangan dengan indikator interpretasi dan analisis. Peneliti akan mengidentifikasi level kinerja siswa dalam berpikir kritis pada subyek yang telah ditentukan. Subyek diambil berdasarkan nilai ulangan harian yang telah terdokumentasi oleh guru matematika kelas VII. Subyek dikelompokkan menjadi kemampuan rendah (KR), kemampuan sedang (KS), dan kemampuan tinggi (KT). Dari masing-masing tingkat kemampuan

diambil 1 orang sehingga total subyek yang dilibatkan dalam penelitian ini ada 3 orang subyek. Teknik pengambilan data menggunakan tes dan wawancara. Pelaksanaan tes sebanyak 1 kali dan pelaksanaan wawancara dilakukan 1 kali setelah dilaksanakan tes. Instrumen soal tes dan lembar wawancara dilakukan uji validitas is¹ terlebih dahulu. Menurut Hobri (**indah eric emasains**), menentukan rerata hasil validasi dari semua validator untuk setiap indikator dengan rumus :

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^n V_{ji}}{v}$$

dengan :

V_{ji} = data nilai dari validator ke- j terhadap indikator ke- i

j = validator

i = indikator

v = banyaknya validator

¹dengan nilai I_i , kemudian ditentukan nilai rerata untuk setiap aspek A_i dengan persamaan:

$$A_i = \frac{\sum_{i=1}^m I_i}{m}$$

dengan :

A_i = nilai rerata aspek

I_i = rerata nilai untuk aspek ke- i

i = aspek yang dinilai

m = banyaknya aspek

Dengan nilai A_i , kemudian ditentukan nilai rerata total¹ untuk semua aspek V_a dengan persamaan :

$$V_a = \frac{\sum_{i=1}^n I_i}{n}$$

dengan :

V_a = nilai rerata total semua aspek

I_i = rerata nilai untuk aspek ke- i

i = aspek yang dinilai

$n =$ banyaknya aspek

hasil V_a yang diperoleh kemudian ditulis pada kolom yang sesuai, juga dalam tabel tersebut. Instrumen dinyatakan valid dan dapat digunakan jika nilai $V_a \geq 2,5$.

Tabel 1
Kriteria Validitas Instrumen

Nilai V_a	Tingkat Kevalidan
$V_a = 3$	Sangat Valid
$2,5 \leq V_a < 3$	Valid
$2 \leq V_a < 2,5$	Cukup Valid
$1,5 \leq V_a < 2$	Kurang Valid
$1 \leq V_a < 1,5$	Tidak Valid

Hasil tes dilihat dari lembar jawaban siswa dalam mengerjakan soal. Jawaban siswa diidentifikasi melalui lembar identifikasi berdasarkan indikator standar berpikir kritis, kemudian dikategorikan dalam level kinerja siswa sesuai pedoman penskoran level kinerja siswa yang masuk pada level *Novice*. Setelah selesai dilakukan penyimpulan dengan rerata total skor tiap indikator.

Tabel 2.
Kategori Level Kinerja Siswa

Nilai x	Level Siswa
$x = 4$	<i>Expert</i>
$3 \leq x < 4$	<i>Practitioner</i>
$2 \leq x < 3$	<i>Apprentice</i>
$1 \leq x < 2$	<i>Novice</i>

Pengecekan keabsahan data dilakukan dengan menggunakan triangulasi metode. Triangulasi yang dimaksud hasil data dari tes dikuatkan dengan dukungan data hasil pelaksanaan wawancara.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Data pertama yang diperoleh adalah hasil validasi instrumen soal tes dan wawancara. Hasil validasinya adalah sebagai berikut.

1. Soal Tes

Nilai V_a pada soal tes adalah 2,8 dikatakan valid sesuai dengan kriteria bila masuk berada pada kategori valid jika $2,5 \leq V_a < 3$.

2. Wawancara

Nilai V_a pada wawancara adalah 2,6, dikatakan valid sesuai dengan kriteria bila masuk berada pada kategori valid jika $2,5 \leq V_a < 3$.

Subyek penelitian dikodekan dengan KT pada siswa kemampuan tinggi, KS pada siswa kemampuan Sedang, KR pada siswa kemampuan Rendah. Pada ketiga subyek diberikan soal tes sejumlah 3 soal. Sedangkan hasil subyek diberikan soal tes dan wawancara. Dari hasil tes dieproleh data bahwa level *Novice* melalui kemampuan berfikir kritis (Interpretasi dan Analisis) dapat dilihat sesuai masing-masing subyek.

Tabel 3.
Hasil Kemampuan Berpikir Kritis KR

Subyek	Standar kritis	Indikator
KR	Interpretasi	¹ a. Siswa tidak menuliskan yang diketahui dalam soal. b. Siswa tidakbisa menyajikan permasalahan sesuai soal dalam bentuk bahasa matematika dengan jelas
	Analisis	¹⁰ a. Siswa tidak menuliskan informasi yang terdapat pada soal b. Siswa sudah dapat menuliskan konsep namun masih salah/tidak sesuai

Berdasarkan tabel 3 yaitu data hasil kemampuan berpikir siswa dengan kemampuan rendah terlihat bahwa pada tahap interpretasi siswa belum dapat memahami soal sehingga tidak dapat mengerjakan apapun baik mulai dari hal-hal yang diketahui pada soal sampai pada penyajian permasalahan yang ada pada soal tersebut. Kemampuan berpikir seperti ini memperlihatkan bahwa siswa memang benar-benar belum memahami materi dan belum memahami isi soal. Dengan kondisi siswa seperti ini perlu adanya pembimbingan lebih intensif oleh guru agar siswa tidak mengalami tertinggal materi. Jika tidak segera dilakukan pembimbingan oleh guru maka subyek KR akan semakin tertinggal jauh.

Tabel 4.
Hasil Kemampuan Berpikir Kritis KS

Subyek	Standar kritis	Indikator
KS	Interpretasi	a. Siswa dapat menuliskan yang diketahui namun masih ada beberapa yang belum tepat dan tidak sesuai dengan soal b. Siswa cukup bisa menyajikan permasalahan yang sesuai soal dalam bentuk bahasa matematika meskipun masih belum terlalu terperinci dan jelas
	Analisis	a. Siswa dapat menuliskan informasi namun masih ada yang kurang tepat b. Siswa sudah dapat menuliskan konsep dengan tepat dan benar

Berdasarkan tabel 4 yaitu data hasil kemampuan berpikir siswa dengan kemampuan sedang terlihat pada tahap interpretasi siswa sudah dapat memahami soal sehingga sudah dapat mengerjakan beberapa hal yang diketahui namun demikian masih terdapat kesalahan dan kurang tepat. Selain itu siswa sudah cukup terampil menyajikan permasalahan yang terdapat pada soal dalam bahasa matematika. Namun masih belum terlalu terperinci dan lengkap sehingga guru tinggal mengarahkan dan membimbing untuk lebih teliti dan cermat lagi dalam membaca dan mengartikan kata serta maksud dalam setiap soal. Informasi yang disajikan siswa sudah cukup baik meskipun belum lengkap dan kurang tepat. Sedangkan untuk penulisnya konsep siswa sudah mulai bisa dituliskan dengan tepat dan benar.

Tabel 5.
Hasil Kemampuan Berpikir Kritis KT

Subyek	Standar kritis	Indikator
KT	Interpretasi	a. Siswa dapat menuliskan yang diketahui dengan tepat dan sesuai dengan soal secara berurutan b. Siswa cukup bisa menyajikan permasalahan yang sesuai soal dalam bentuk bahasa matematika

dengan terperinci dan jelas

-
- | | |
|----------|---|
| Analisis | a. Siswa dapat menuliskan informasi dengan tepat dan benar |
| | b. Siswa sudah dapat menuliskan konsep dengan tepat dan benar |
-

Berdasarkan tabel 5 data hasil kemampuan berpikir siswa dengan kemampuan tinggi terlihat pada tahap interpretasi siswa sudah dapat memahami soal dengan baik terlihat dapat menuliskan yang diketahui dengan tepat dan sesuai. Selain itu juga dapat menyajikan permasalahan dalam bentuk bahasa matematika dengan terperinci dan jelas. Pada tahap analisis siswa dapat menuliskan informasi dengan tepat dan benar dari soal yang telah diberikan. Informasi yang dituliskan dapat disajikan dengan baik dan mudah dipahami. Setelah memahami soal siswa sudah dapat menuliskan konsep matematika yang didapat dari soal dengan benar tepat dan sesuai materi yang diberikan.

Penelitian dilanjutkan dengan mengadakan wawancara pada masing-masing subyek. Kegiatan wawancara dilakukan pada saat diluar jam pelajaran. Adapun hasil wawancara adalah sebagai berikut.

a. Subyek KR

Siswa menyampaikan bahwa memang tidak mengerti maksud dari soal. Hanya membaca soal saja tanpa paham maksud soal tersebut. Sehingga siswa menyampaikan mengerjakan seadanya kalau tidak paham tidak dikerjakan sama sekali

b. Subyek KS

Siswa bercerita bahwa memahami sedikit maksud dari permasalahan pada soal sehingga mencoba menuliskan sesuai dengan yang dipahaminya. Memang tidak paham secara keseluruhan tapi berusaha mengisi pada jawaban.

c. Subyek KT

Siswa sudah sangat memahami dengan baik soal dan permasalahan yang disajikan. Siswa tidak mengalami kesulitan mulai dari awal mengerjakan sampai pada kesimpulan penulisan konsep yang tertuang dalam soal. Siswa sangat yakin bahwa jawabannya benar.

Penulis [Cambria, 9, bold]
Judul Naskah [Cambria, 9, Italic]

Dari hasil tes dan wawancara dilakukan uji keabsahan data dengan hasil bahwa adanya kesesuaian data yang diperoleh. Pada masing-masing unsur saling mendukung dan menguatkan. Maka data hasil kedua metode ini bisa dipergunakan secara keseluruhan.

9

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan yang dapat peneliti ambil dari kegiatan penelitian ini adalah Level Kinerja *Novice* melalui berpikir kritis siswa dapat diidentifikasi bahwa siswa dengan kemampuan tinggi dan sedang tidak memenuhi indikator level kinerja *Novice* . Terpenuhi semua indikator kinerja siswa *Novice* hanya pada siswa yang berkemampuan rendah saja.

ARTIKEL

ORIGINALITY REPORT

13%

SIMILARITY INDEX

%

INTERNET SOURCES

%

PUBLICATIONS

13%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Jember Student Paper	4%
2	Submitted to Universitas Muhammadiyah Surakarta Student Paper	3%
3	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	2%
4	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	1%
5	Submitted to Universitas Terbuka Student Paper	1%
6	Submitted to Universitas Kristen Satya Wacana Student Paper	1%
7	Submitted to Sriwijaya University Student Paper	<1%
8	Submitted to Universitas Siswa Bangsa Internasional Student Paper	<1%

9

Submitted to iGroup

Student Paper

<1%

10

Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia

Student Paper

<1%

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On