

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Difference of learning mathematics between open question model and conventional model
 Penulis Jurnal Ilmiah : Ahmad Afandi, M.Pd.
 Jumlah Penulis : 1 (Satu) Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama / Penulis ke- / Penulis Korespondensi
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Malikussaleh Journal of Mathematics Learning (MJML)
 b. Nomor ISSN : 2620-6315 (print), 2620-6323 (online)
 c. Volume, Nomor, bulan, tahun : Vol. 01, No. 01, Mei 2018
 d. Penerbit : Universitas Malikussaleh
 e. DOI Artikel : <https://doi.org/10.29103/mjml.v1i1.620>
 f. Alamat web Jurnal : <https://ojs.unimal.ac.id/mjml/article/view/620/466>
 g. Terindek di : Sinta 4

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi
 (beri \surd pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20 x 100%			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		2		1.9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		6		5.8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		6		5.7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30 %)		6		5.8
Total = (100%)		20		19.2
Nilai Pengusul = 100% x 19.2				19.2

Komentar Peer Reviewer :

a. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:

- Artikel yang di tulis memiliki kesesuaian antara latar belakang, tujuan, metode yang digunakan, pembahasan serta kesimpulannya
- $N = 10\% \times 20 = 2$ Menjadi 1.9

b. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

- Pembahasan artikel terdeskripsi dengan baik dan sangat jelas
- $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.8

c. Kecukupan dan kemutakhiran data:

- Metode yang digunakan sesuai sehingga kesimpulan penelitian yang didapat valid dan data referensi yang dipakai terbaru yaitu berkisar antara 1 sampai dengan 5 tahun
- $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.7

d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:

- Jurnal penerbit terakreditasi sinta 4, maka kualitas jurnal penerbit dapat dikatakan sudah bagus
- $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.8

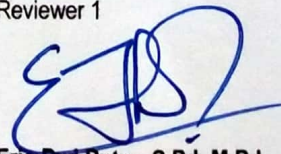
e. Indikasi plagiasi:

- Tidak ditemukan indikasi plagiasi, karena jika dilihat dari hasil cek plagiasinya memperoleh hasil dibawah 25%

f. Kesesuaian bidang ilmu:

- Bidang ilmu penulis dengan artikel yang dibahas sesuai yaitu pendidikan matematika

Jember, 04 Januari 2022
 Reviewer 1



Eric Dwi Putra, S.Pd., M.Pd
 NIDN. 0722108503

Unit kerja : FKIP UNIPAR Jember
 Jabatan Akademik Terakhir : Lektor
 Bidang Ilmu: Pendidikan Matematika

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Difference of learning mathematics between open question model and conventional model
 Penulis Jurnal Ilmiah : Ahmad Afandi, M.Pd.
 Jumlah Penulis : 1 (Satu) Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama / ~~Penulis ke-~~ / ~~Penulis Korespondensi~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Malikussaleh Journal of Mathematics Learning (MJML)
 b. Nomor ISSN : 2620-6315 (print), 2620-6323 (online)
 c. Volume, Nomor, bulan, tahun : Vol. 01, No. 01, Mei 2018
 d. Penerbit : Universitas Malikussaleh
 e. DOI Artikel : <https://doi.org/10.29103/mjml.v1i1.620>
 f. Alamat web Jurnal : <https://ojs.unimal.ac.id/mjml/article/view/620/466>
 g. Terindek di : Sinta 4

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

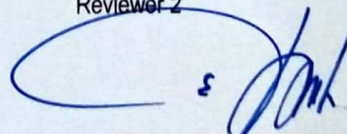
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah 20 x 100%			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		2		1.8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		6		5.7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		6		5.8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30 %)		6		5.8
Total = (100%)		20		19.1
Nilai Pengusul = 100% x 19.1				19.1

Komentar Peer Reviewer :

- a. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:**
- Artikel memiliki unsur penulisan yang sesuai dengan unsur penulisan dalam suatu karya ilmiah
 - $N = 10\% \times 20 = 2$ Menjadi 1.8
- b. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:**
- Pembahasan artikel telah merujuk pada teori-teori yang ada, yang digunakan dalam artikel dan artikel juga membahas secara mendalam sehingga menjawab semua permasalahan yang dicari solusinya.
 - $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.7
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data:**
- Metode yang digunakan sesuai dengan tujuan penelitian dan kerangka konsep penelitian dan teori-teori yang digunakan sebagai rujukan merupakan data yang terbaru atau mutakhir
 - $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.8
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:**
- Jurnal penerbit terakreditasi sinta 4 dan bukan merupakan jurnal predator sehingga dapat dikatakan bahwa kualitas jurnal penerbit sudah bagus
 - $N = 30\% \times 20 = 6$ Menjadi 5.8
- e. Indikasi plagiasi:**
- Tidak ada plagiasi artikel yaitu hasil cek plagiasi dengan turnitine masih dibawah 25%, sehingga masih dikategorikan tidak ada indikasi plagiasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu:**
- Sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu Pendidikan matematika

Jember, 04 Januari 2022
 Reviewer 2



Dwi Noviani Sulisawati, M.Pd.
 NIDN. 0701118901

Unit kerja : FKIP UNIPAR Jember
 Jabatan Akademik Terakhir : Lektor
 Bidang Ilmu: Pendidikan Matematika