

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (paper) : Evaluasi Pembelajaran Fisika Berbasis Pemecahan Masalah Sebagai Stimulus Perkembangan Kemampuan Berpikir Kreatif Mahasiswa

Jumlah Penulis : 2 (Dua) Orang (**Mochammad Maulana Trianggono, Hendrik Siswono**)

Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri~~ / **Penulis Pertama** / ~~Penulis ke-~~ / ~~Penulis Korespondensi~~.

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Fisika 2018  
 b. ISBN / ISSN : 2527-5917  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2019 / Universitas Jember, Indonesia  
 d. Penerbit / organiser : FKIP UNEJ E-Proceeding  
 e. Alamat repository PT / Web prosiding : <https://jurnal.unej.ac.id/index.php/fkip-epro/issue/view/711>  
 f. Terindeks di (jika ada) : Nasional

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat :  *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :


Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Prosiding .....6)		Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper ( 10 %)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)		3	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding ( 30 %)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		10	8,5
<b>Nilai Pengusul = (60% x 8,5)</b>			<b>5,1</b>

**Komentar Peer Reviewer**

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
  - Sistematika penulisan sudah lengkap dan sesuai *author guidance*
  - Terdapat kesesuaian antara judul dengan abstrak dan pembahasan
  - $N = 10\% \times 10 = 1$
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
  - Ruang lingkup pembahasan sesuai dengan bidang keilmuan
  - Analisis dan rujukan yang digunakan mendalam dan terdefinisi dengan jelas (6/12 rujukan dalam pembahasan)
  - $N = 30\% \times 10 = 3$
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
  - Metode yang digunakan cukup jelas dan inovatif
  - Referensi yang digunakan relevan dan update 10 Tahun terakhir
  - $N = 30\% \times 10 = 3$  menjadi 2
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:
  - Komponen prosiding sudah lengkap
  - Prosiding berskala nasional
  - $N = 30\% \times 10 = 3$  menjadi 2,5
- Indikasi Plagiasi:
  - Tidak ada indikasi plagiasi (Plagiasi 10%)
- Kesesuaian bidang ilmu :
  - Terdapat kesesuaian antara bidang ilmu dengan kajian artikel

Jember, 03 Januari 2022

Reviewer 1,



**Eric Dwi Putra, S.Pd, M.Pd**

NIP/NIDN.: 19851022 201403 3 152

Unit kerja : Prodi Pendidikan Matematika – FKIP

Jabatan Terakhir : Lektor

Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (paper) : Evaluasi Pembelajaran Fisika Berbasis Pemecahan Masalah Sebagai Stimulus Perkembangan Kemampuan Berpikir Kreatif Mahasiswa

Jumlah Penulis : 2 (Dua) Orang (**Mochammad Maulana Trianggono, Hendrik Siswono**)

Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke- / Penulis Korespondensi.~~

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Fisika 2018  
 b. ISBN / ISSN : 2527-5917  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2019 / Universitas Jember, Indonesia  
 d. Penerbit / organiser : FKIP UNEJ E-Proceeding  
 e. Alamat repository PT / Web prosiding : <https://jurnal.unej.ac.id/index.php/fkip-epro/issue/view/711>  
 f. Terindeks di (jika ada) : Nasional

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat :  *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Prosiding .....6)		Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper ( 10 %)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)		3	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding ( 30 %)		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		10	8,5
<b>Nilai Pengusul = (60% x 8,5)</b>			<b>5,1</b>

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
  - Sistematika penulisan sudah sesuai dengan pedoman penulisan
  - Terdapat benang merah antara judul dengan pembahasan
  - $N = 10\% \times 10 = 1$
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
  - Pembahasan sesuai dengan bidang keilmuan penulis
  - Rujukan yang digunakan relevan dengan pembahasan
  - $N = 30\% \times 10 = 3$
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
  - 50% Referensi yang digunakan mutakhir (10 Tahun terakhir)
  - Metodologi yang digunakan cukup jelas dan rinci
  - $N = 30\% \times 10 = 3$  menjadi 2
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:
  - Artikel diterbitkan pada prosiding tingkat nasional
  - Secara umum komponen prosiding sudah lengkap dan jelas
  - $N = 30\% \times 10 = 3$  menjadi 2,5
- e. Indikasi Plagiasi:
  - Plagiasi termasuk rendah (10 %)
- f. Kesesuaian bidang ilmu :
  - Terdapat kesesuaian bidang ilmu dengan artikel

Jember, 03 Januari 2022

Reviewer 2,



**Indah Rahayu Panglipur, S.Pd, M.Si**

NIP/NIDN.: 19840923 201404 3 159

Unit kerja : Prodi Pendidikan Matematika - FKIP

Jabatan Terakhir : Lektor

Bidang Ilmu : Matematika